

22



	5
Введение	
1. Цели и задачи исследования	7
2. Методология исследования	13
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ	
1.1. Понятие и сущность	25
1.2. Классификация	35
1.3. Функции	48
2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ	
2.1. Экономическая сущность	57
2.2. Экономическая природа	70
3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ	
3.1. Экономическая сущность	82
3.2. Экономическая природа	84

B , **W** / **W** **P a a**

88

91

.

:

92

101

XIX-XX

« »

-

,

-

-

».

«

«

Kennan Alumni/ae,

». «

».

«

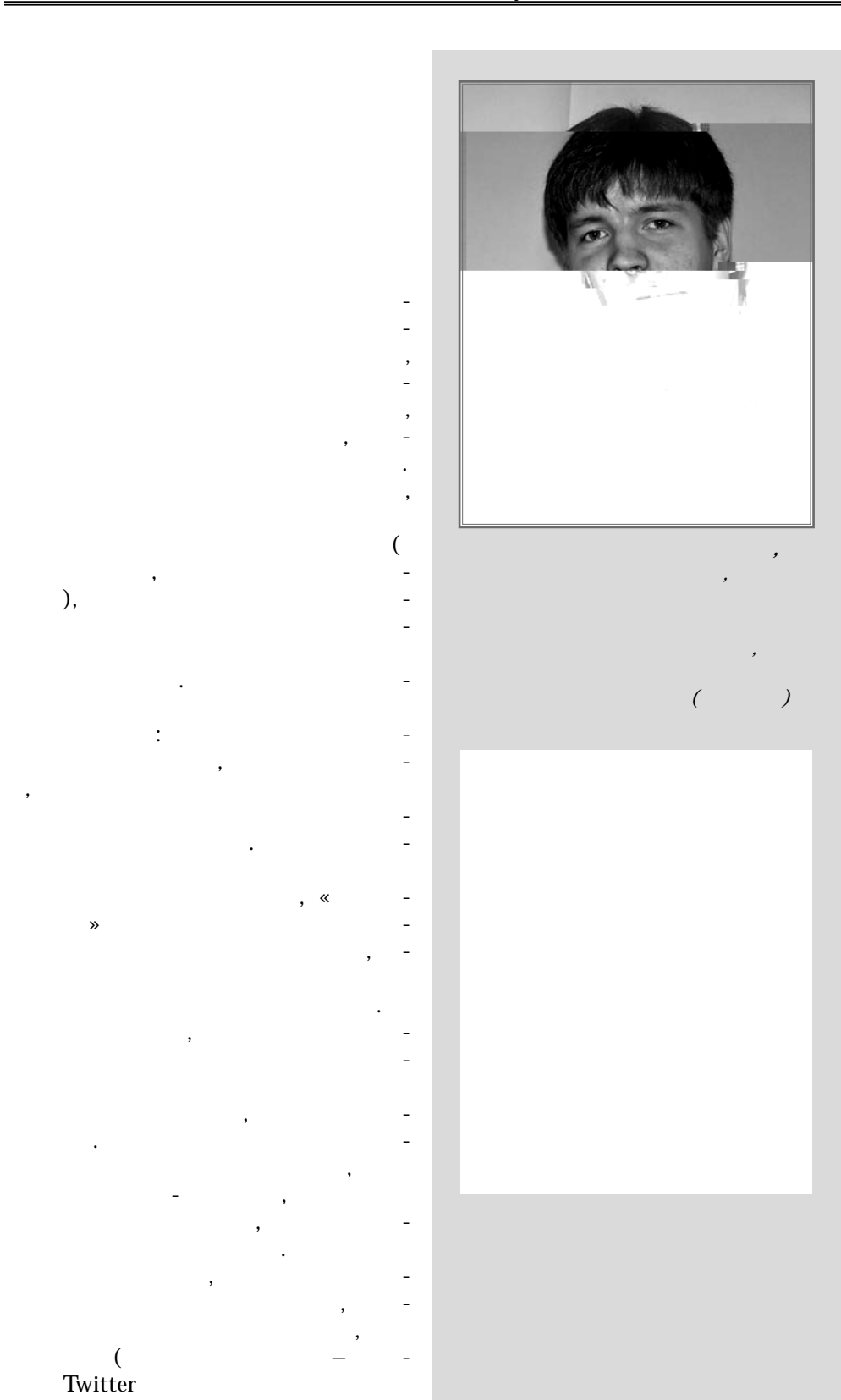
1990-

/ /

», —

«

»



(
Twitter

« », -
 -
) . -

« » -
 , -
 . -
 -
 . ,
 -

Twitter –

 , -
 -
 , -
 » -
 -

« », . . . -
 , -
 , -
 , -

« ».

-

,

()

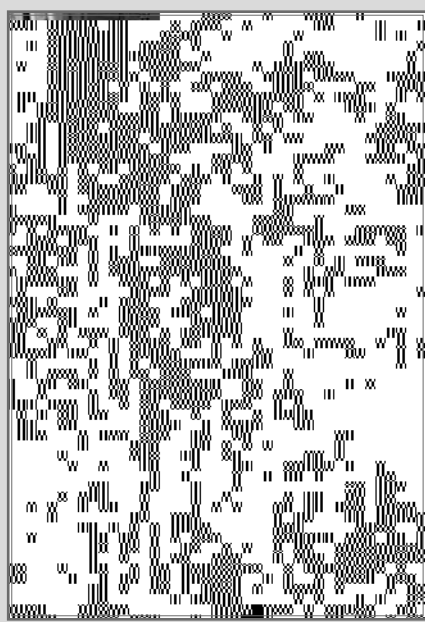
0 «

»

«Twitter-
», «
Facebook»¹

. Twitter, Facebook,
« » , « » ,

« »
—
« »
2.



» (*Memory at War*),

()

... —
—
.
,
,
,
5.
«
»

Twitter.

6,
(. . . 1)

1. , %
 : 2012 .
 : [runet.fom.ru/files/download/1387].

»¹⁰ .
 ? « » , 51%
 « »¹¹ , 8 ¹² , 39% —
 — « » . 92%
 38% — , 32% —
 , 25% —
 13 . , , 25% — , 12%
 — «

¹⁰ // [http://fom.ru/internet/10157, http://fom.ru/SMI-i-internet/10481, http://fom.ru/SMI-i-internet/10481].

¹¹ « » — 46 , , .

¹² , 4–8 : // .
 2011. 10 [http://echo.msk.ru/programs/personstv/837717-echo/].

¹³ ...

»¹⁴ : 81%
 — , 36% —
 , 67% —
 , 37% — -
 , , , 31%
 — , 32% — , ,
 , -
 :« , ,
 , -
 ?»,
 (55%),
 (13%),
 (5%) -
 (3%), (3%),
 , -
 (2%). -
 .
 (36%), (31%)
 (9%), -
 — (4%),
 , ,
 (2%)¹⁵. , -
 , , -
 . , -
 - , -
 , , -
 . , -
 , , -
 , , -
 . , -
 « » «

30-

(
2

», —
19.

30

20. «

Twitter

45

Twitter Facebook,

«twitter- » / «facebook- 21. «
»,

¹⁹ : Alexander A., Aouragh M. The Egyptian Experience: Sense and Nonsense of the Internet Revolution // International Journal of Communication. 2011. No. 5. P. 1351.

²⁰ Sunstein C. Republic.com 2.0. Princeton University Press, 2007; Woolley J., Limperos A., Oliver M. The 2008 Presidential Election, 2.0: A Content Analysis of User-Generated Political Facebook Groups // New Media, Campaigning and the 2008 Facebook Election. Routledge, 2011. P. 79–100; How Facebook could help swing the US election // NewScientist. 2012. September 12 [http://www.newscientist.com/article/dn22261-how-facebook-could-help-swing-the-us-election.html].

²¹ Sunstein C. Op. cit. P. 150.

, , -
- ,

» 15

30

« twitter- »

» 20%

15 2012 «#»

» 31, Facebook « » 33

: « Facebook?»³²

22 2011 3 !

»: «

³⁰

³¹ (slacktivism) – «slack» («») «activism» («»).

³² Alexander A., Aouragh M. Op. cit. P. 1354.

³³ « ?» « » : Aron L. Nyetizdat: how the internet is building civil society in Russia // American Enterprise Institute. 2011. June 28 [http://www.aei.org/article/nyetizdat-how-the-internet-is-building-civil-society-in-russia/].

, -
, -
, -
, -
, -

40.

«

» 15

42.

(40%)

43.

)⁴¹.
2014

98%,

⁴⁰ :« // The New Times. 2012. 14 . 16
[<http://newtimes.ru/articles/detail/51731>].

⁴¹ *Rodgers J.* Spatializing International Politics. Analysing Activism on the Internet. Routledge, 2003. P. 113.

⁴² : // . . : . 2012. 11
[<http://grani.ru/blogs/free/pages/165.html.html>].

⁴³
Occupy Wall Street: «The revolution will not be televised. Keep yourself informed» («
») [<http://www.kentuckycoffeetree.com/site-images/occupy-movement-television-poster>].

Kahn R., Kellner D. Internet Subcultures and Oppositional Politics // The Post-Subcultures Reader / Ed. by Muggleton D., Weinzierl R. BERG, 2003. P. 305. CNN : *Rodgers J.* Op. cit. P. 93.

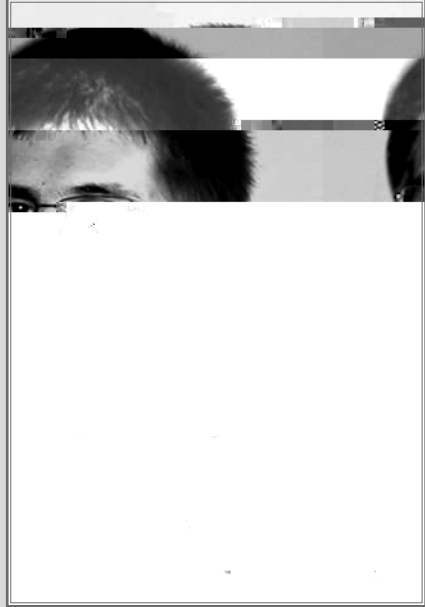
«

» 15

«

:«

?»,



«
» (positive discrimination), . . . 1920-
«

» —

1.

3.

«

»

«

»

»².

¹ . . . « . . . » . . . , 1923–1939. . . .
2011. . . 10.
² . . . // . . . 2007. . . 34. . . 93.
³ . . . , 2001; . . . // . . .
. . . , 2002. . . 146–200.

, -
-
-
», « -
» -
, -
-
, -
-
-
-
-
», -
-
-
-
-
-
-
-
», -
-
-
», -
-
-
-
», -
-
-
», -
-
-
» -

() ,

1991–1992

« »,

1970-

»

6.

« » « » « » « »

».

»

90-

1991 7.

()

?

20

1917

«

»,

⁶ // .1996. 5. .5–15.

⁷ 1 1991 [http://www.archives.gov.ua/Sections/15r-V_Ref/index.php?11].

« ».

« ».
Research & Branding Group,
2011

: (83%)
(60%).

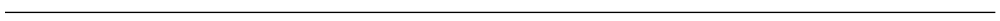
8.

9.

20

XXI

XX





«

».

«

»

«

»

1991

»¹⁶.

1990-

?

¹⁶ , 2009. .174.

-

-

.

-

.

-

-

-

-

.

-

-

-

-

-

.

-

-

.

.

-

;

»¹⁹.

,
,
,

,
,

.

:

,
,

.

,

20

¹⁹

,2001. .358.

«

»

,

,

«

»,

,

*former Woodrow Wilson Center Guest
Scholar, former Kennan Institute Galina
Starovoitova Fellow*

4.

« “ , ” ,

, »⁵.

(,) ,

« »», « » (»¹².)

« » — . 1991

—

, « »

» , « «

», ,

0 Tw [10

1988 ⁹.

(, , , ,) , « ».

10 ¹⁰.

1990-

1612,4 .

1992 2001 ,

1995 ¹¹.

, «

2001 .

—

,
2000-
«
» —

21 2001

(100),

12-17 ,

30

21.

(30 2001) 150

« » « »,
« ».

30

22.

« »

(). 2006

(29 - 3)

1.

2004–2012 (%)*

2004 – 22.06.2012 (

:«

(.2)²⁴.

20

2010 , 29%

90-

2009 ()

6%

« - »²³.

25

, — -
, — ,
... -
, , -
, ,
, -
»²⁷.

» « : « -
» « » -
» , «
»
2000-
« », -
2000- -

1990-

2012

) 2010

(

,

31.

, (,)

32.

33.

».

« ».

31 : // (,) : / , 2004. . 151–184.

32

33 // . 2012. 4–7 . 513–514 [http://www.demoscope.

ru/weekly/2012/0513/analit05.php].



former Kennan Institute Short Term Scholar

，
，
-
《 》
·
-
，
·
-
-
-
-
《 》，
-
-
/ ·
-
-
-
() ，
-
·
-
-
，
《 》， 《 》
»
1.

: 2: XXI /
, 2012.

1

，《 》 :

- , -
« » —
 , -
« »
 , -
 ,
 .
 / /
 ,
 -
 -
 -
 2 « »
 3 .
 ,
 « -
 »
 ,
 (-
) -
 -
 , / / .
 -
 -
 ,
 ,

(, - »

).

«

»,

«

»

», «

— “ ”, “ (—

— “ ” »⁶.

», «

», «

», «

»⁷,

»,

(«)

»,

»,

»,

», « »⁸.

»,

»,

», « »

»,

⁶ . . . : 4 . / : , 2001
[\[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8373/
%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%98%D0%A7%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC\]](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8373/%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%98%D0%A7%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC).

⁷ // / , 2007. . 85.

⁸ « » // : « », 2006. . 165–182; : / « » // « » : , / : , 2010. . 171–210.

? - , - « » -
 : -
 (« » -
). -
 , , , , 10.
 . (-
 , (-
); -
 - -
 - -
), -
 . - , -
 - -
 « » -
 . - -
 - -
 « (-
 » -
 . XVIII 11), -
 1880- -
 ; , -
 , -
 12, -
 « » -
 « » -
 »⁹. XVIII
 , « », « » -
 -
 / / -
 . , -
 ; -
 .

⁹ 2004. . 356.

¹⁰ (, 2010).

¹¹ // /
 : , 2007. . 566–576; *Greenfeld L.* Nationalism: Five Roads to Modernity. Cambridge (Mas.) etc.: Harvard University Press, 1992. P. 191–215.

¹² : *Kennedy M.D., Suny R.G.* Introduction // *Intellectuals and the Articulation of Nation* / ed. by R.G. Suny and M.D. Kennedy. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1999. P. 3.
 « »

« » : (« ») .

1880-

« »¹³.

—
14, — XIX

« »

« » XIX /

« »

« » « » .

1840- 1820–1830-

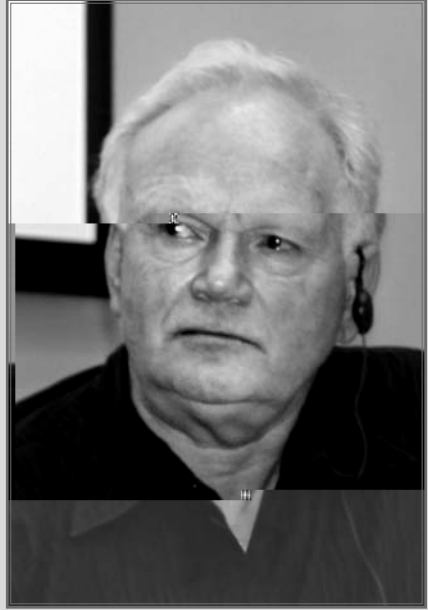
/

:



— « » —
—
(, —
, —
) « —
» , —
—
XIX-XX

», (« - ,
» / -
) -
, -
-
« - (« -
» - « -
« - » -
», -
, -
- (-
-) -
- (-
- , -
- « - » « -
« - » « -
», -
»¹⁸). -
-
-
-
« - » -
, -
, -
, -
(- , -
) -
-
« -
», -
, -
, -
, -



- ? -

, - 6.

-

- ?

-

7.

-

- ?

-

-

-

« »

»,

1.

1.

2. «

»?

3.

4. ?

5. ?

-

:

«
».

XIX

«

»?

« »

«

».

!)

(

« »

(
)

(

).

» , « -
/ - , -
, , -
- , , , -
» « « » -
« » -
- -
, , -
, , -

,
 ,
 -
 ,
 -
 -
 -
 -
 -
 0 , Tw 1 Tf 1 1 -1 2 .
 - , , -
 . . . , 0 1 Tf 1 1 -1 2 . Tw
 ,
 • . 1 Tf 11 -1 2 - . ..1 Tw
 ;
 •

. -
.
,
,) - (-
. -
, , -
. ,
, ,
, !
- -

[]

»¹⁸.

() ()]»¹⁹.

(2) «

(1) «

»

»²⁰.

(Gemeinschaft),

»²¹.

»²².

(3)

()

¹⁸ Cheah Ph. Op. cit. P. 178.

¹⁹ Ibid. P. 179.

²⁰ Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo. Princeton NJ/Woodstock: Princeton University Press, 2001. (// : 2005. 4); Sassen S. Cities are at the Center of Our Environmental Future // SAPIENS. 2010. No. 2 (3). P. 1–8.

²¹ Hardt M., Negri A. Empire. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000 (: , 2004).

²² Cheah Ph. Op. cit.

1 1 1 1 1

-

,

.

,

,

,

-

,

«

»

-

... nation state.

1,7 2025

XX

· -
-
· : , -
? -
, -
, -
« -
, -
» -
· -
1940 -
, -
« », « » -
· -
- -
, -
· -
, -
, -
· -
, -
· -



-



(:«
».
...
:« ?»
?
?

Br ... 3

2002

« ... »

01 , 0 Tw 0

90-

« ... ».

« ... »

, shrinking sovereignty –

; « ... » –

2000 British
Journal of Sociology.



?

«

»¹.

?

?

26 2012

«

?».

?

?

«

»

()

¹ letaha. 2007. 25 [http://letaha.livejournal.com/502209.html].

..... ?

— ;

;

« ?», ; «

?

« », « »

(), ; «

», () ;

« , », -

, ; « », -

, ; «

?, () ; « 30- —

40- », -

, ; « -

»,

— ,

« ;

»

.....

— « », ,



Б

...

.

Б

...

.

Б

...

.

Б

...

»

«

.

Б

.

1992

« .»,

« »

,«

— «

».

?»

?).

Slon.ru.

«

»

«

»,

«

«

»,

».

!»

«

«

!».

1997

?

(!)

« »

, - / .
 - , -
 , , - , -
 . , - .
 , . , - .
 , - - , -
 , - -
 , - , -
 . - I
 - 1930- , -
 , - , -
 - , - , -
 - 1.
 « » -
 (, - , -
), - -
 : (1966 . .)
 , (1941 . .)
 (1904 . .). -
 , 2.
 , - ,
 -) (« »
 »

1

«

», —

600-

(
« »);

40 ,
», « »

60: 2005
101 .

Penguin Press,

40-

15

« 511»,

« »

() ,

1989 :

« » ,

« » ,

« » . («

« » ,

»

« » —

1947 ,

45 .

40- ,

« 1946

»,

1947

Foreign Affairs,

«

«

—

».

«

«

Foreign Affairs

(Walter Lippmann),

Affairs

Foreign

(Paul Nitze),

-68,

Stephanson),

(Anders

« » (

1989),

« »

«

».

40-

(Nicholas Thompson),

Tw

01 : TM M 1

: « »
(The Hawk and the Dove),
Henry Holt,

) 34 ,

(1970),
(C. Ben Wright)

: «
(Fair Day, Adieu!),

!» 1930-
« » (The Prerequisites).

:«

».

«

!»

1940-

(1938),

»
30

«

(

)

« »

1972 ,

Tw 100

-0 0

1 Tc 0 ; Tc 0

Spilar),

(Olga

■

?

?

?

..

«

»

19

30-

?

13

!

...

■

: « — , ...
».
: « ?» , — !
: « — — — !
». « , ».
« — ...
»?
200 . — », —
! , : « !
?» —
« ; . ».
« ? ».
.. , 2011
« »
« », —
; . —
; . — :
« , ».
.. ?
! ..
? ? , ...
? « —
.. ».
: « , — « », —
; . — : «
» — «
? , — ».
! — « , ».
; . — «
.. , — «
».
— « », ?
; .

. - . .).

■, .

:«

!»

?

■, .

?

— «

».

!

:«

!

“

” —

«

»,

«

».

?

!»

■, .
?

?

. «

» —

...

■, .

?

?

«

».

...

■, .

«

»?

■, .

?

■, .

?

XIX–XX

XIX –

XX



XIX–

XX

: « ».

: «

«

» –

» (.6).

»¹.

« » , - . -

, - , -

. - , -

- « » -

« », - ,

- « »

- , - , -

- « » -

1917

: «

... »

(. 94).

:

« » -

60-

XIX

50

1873

1892

1870

1872

« »,

1917

45

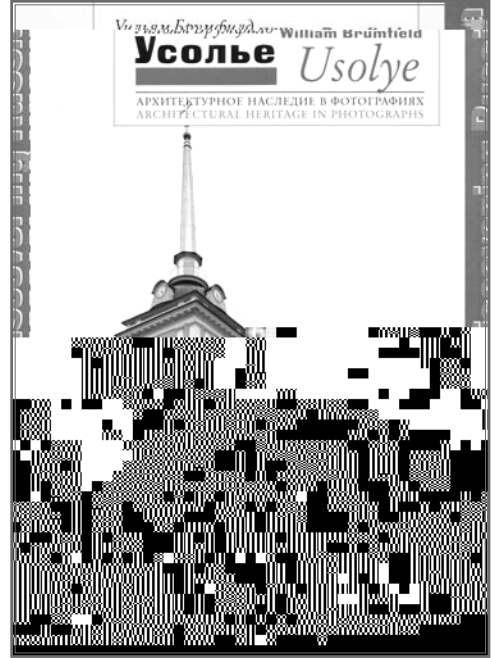
60-

XIX

« U- :
» -
· -
, -
-

-

...
».
«
U-
“
?
”
».
11
«
»
...
«
»



, 2012. 112 .

XVII

XIX

50-

XX

30-

XVIII

Summaries

A. D. , A. Ma *New Media and Network Subjectivity in Russia*

The aim of the article is to formulate and describe in general the key problems facing researchers of new forms of network communications, whether they be political linguists, social anthropologists, or cultural studies scholars. The authors believe that new research projects examining the mutual influences of politics and new media should consider both the politicizing and depoliticizing consequences of these new media.

G. a N . , Ta . a a *The Role of the Internet in Civil Protest: The Russian Experience in a Global Context*

The role of the social media in organizing meetings, demonstrations and other forms of protest remains unproven and needs to be measured and defined more precisely. Is there any connection between the spread of the Internet and social media and the growth in civil activity? Do Twitter, Facebook, “VKontakte”, “LiveJournal” and other social networks, blogs, micro blogs, forums and sites promote mass mobilization, propaganda and expansion of the protest movement? What are the specifics, potential and prospects for development of the social media as an instrument and form of protest? By placing Russian protest in an international context, the author is able to answer some of these questions.

S . P . a *Russia and Ukraine: Nation Building on a Soviet Foundation*

The author undertakes an examination of the consequences and meaning of Soviet nation building for the political development of Russia and Ukraine. Comparative study of the nationalisms and imperial and Soviet legacies of Russia and Ukraine is extremely complicated. Nevertheless, the task of objectively evaluating the Soviet past and its impact on modern sociopolitical processes not only remains, but is becoming more pressing in view of a persistent dependence on the Soviet past that is seen with increasing frequency in various aspects of life in Russia and Ukraine.

E . Pa *Ethnic Conflicts in Post-Imperial Russia*

The term “post-imperial” reflects the intermediate status of Russia in the hierarchy of historical stages: while the country’s imperial features are gradually fading, those representative of a nation state have not yet appeared. Ethnic conflicts highlight the uncertainty of the situation. The aim of the article is to analyze the situation in Russia from the 1990s up to the present day. According to the author, although the forms of conflicts have differed at various stages of the period under consideration, their essence has been preserved, since the process of national consolidation in Russia is ongoing.

O. a Ma

Russian Identity: Between the Concepts of Nation and Civilization

A post-imperial context implies competition between different “nation building” projects on the one hand and, on the other, the existence of several political and cultural resources for constructing a macro-political identity within a supranational/civilizational framework. The author considers the specific features of a discursive construction of macro-political identity in the Russian Empire/USSR/Russian Federation and reveals the dialectics of its national and civilizational components.

U. Beck

Living in and Coping with a Global-Risk Society: The Cosmopolitan Turn

The article is based on a lecture the author delivered at a seminar that took place at the Gorbachev Foundation within the framework of the joint program of the Gorbachev Foundation and the Kennan Institute: “Challenges of Cultural Diversity in the Globalized World”.

Professor Beck criticizes the methodological nationalism that views the world through the prism of nation-states, and declares the need for a “cosmopolitan turn” in sociological and political theory and research that will better serve contemporary society as it faces increased, and sometimes unanticipated, global risk. According to Beck, it would be an understatement to say that European sociology and sociology in general needs to understand the modernization of other societies for additional reasons, in order to complete its worldview. Rather, he believes Europeans can understand themselves only if they ‘deprovincialize’ – in other words, if they learn to see through the eyes of others as a matter of sociological method.

Follow-up discussion of Ulrich Beck’s lecture delivered at the “Challenges of Cultural Diversity in the Globalized World” seminar at the Gorbachev Foundation

The lecture was followed by a discussion in which a number of prominent Russian scholars and experts participated. Emil Pain pondered the limits of use of the term “cosmopolitanism” in relation to the political situation in contemporary Russia. Fedor Lukianov, while admitting the importance of the concept of “cosmopolitan Realpolitik” proposed by the author, drew attention to the uncertainty that exists as to who

